

# ועדת תובענות ייצוגיות מחוז מרכז

יולי 2021

Newsletter

מאת:



עו"ד ניצן גדות,  
משרד עורכי דין רדעי-גדות



עו"ד דורון רדעי,  
יו"ר (משותף) ועדת  
תובענות ייצוגיות במחוז מרכז

## חידושי פסיקה

### עיכוב ביצוע פסק דין בתובענה ייצוגיות

**בית המשפט העליון - ע"א 3417/21 כלל חברה לביטוח ואח' נ' עפר בר ואח'**  
בקשה לעיכוב פסק דין חלקי שניתן ע"י בית המשפט המחוזי, בעניין של מספר תובענות ייצוגיות שהוגשו נגד חברות ביטוח. במסגרת פסק דינו קיבל בית המשפט המחוזי את התובענות הייצוגיות, וחייב את חברות הביטוח לשלם למבוטחים חברי הקבוצה, השבה ופיצויים כספיים בגין הפרשי הצמדה וריבית שלא שולמו להם בהתאם לסעיף 28(א) לחוק חוזה ביטוח. בית המשפט העליון (כבוד השופטת דפנה ברק-ארז) קיבל את הבקשה, בנימוק ששיקולי מאזן הנוחות נוטים בעניין זה לטובת המבקשות, וזאת אף מבלי להידרש לשאלת סיכויי הערעור. העובדה שקביעת דמי ההשבה להם זכאי כל אחד מחברי הקבוצה כרוכה בהשקעת משאבים לא מבוטלת ובהיערכות מערכתית מצדן של חברות הביטוח, לעומת הנזק שייגרם לכל אחד מחברי הקבוצה כתוצאה מדחיית התשלום עד להכרעה בערעור, מטילים את הכף לטובת חברות הביטוח ומצדיקים את עיכוב ביצועו של פסק הדין החלקי שנתן בית המשפט המחוזי (החלטה מיום 23.6.2021).

### בקשה לתיקון בקשה לאישור תובענה ייצוגית

**בית המשפט העליון - רע"א 1083/20 גבריאל דמתי נ' Mannkind Corporation ואח'**  
בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי אשר דחה בקשה לתיקון בקשה לאישור תובענה ייצוגית. בית המשפט העליון (כבוד השופטת ענת ברון) דחה את הבקשה, תוך אימוץ הנמקתו של בית המשפט המחוזי. בית המשפט המחוזי בחן את בקשת התיקון בהתאם להלכה שנקבעה בעניין אינסלר (בר"מ 4303/129) בדבר הענקת יד רחבה לבקשות תיקון במקרים שבהם נראה כי ההליך הייצוגי אינו הליך סרק, אלא שהוא מצא כי במקרה זה לא רק שהתיקון המבוקש לא נועד לקדם את הדיון בבקשת האישור, אלא שהוא מהווה למעשה הגשת בקשת אישור חדשה ושונה (החלטה מיום 14.7.2021).

### הדין החל על חברה דואלית

**בית המשפט המחוזי בתל אביב המחלקה הכלכלית - ת"צ 7363-01-15 יהושע חזן נ' סרגון נטוורקס ואח'**  
בקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד חברה דואלית, קרי חברה שמניותיה נסחרות הן בבורסה בישראל והן בבורסה מחוץ לישראל, בעילות לפי חוק ניירות ערך.  
בית המשפט המחוזי (כבוד השופט מגן אלטוביה) קיבל את הבקשה תוך קביעה תקדימית בנוגע לדין החל על חברה דואלית. במסגרת החלטתו, הגיע בית המשפט למסקנה לפיה המחוקק ביקש להקל על חברות לרשום את מניותיהן למסחר בבורסה, אולם לא שלל את תחולת הדין הישראלי בכל הנוגע להפרת הדין על ידי תאגיד חוץ המדווח לפי הוראות פרק 3 לחוק ניירות ערך, בעילות שבחוק ניירות ערך (החלטה מיום 27.5.2021).

יובהר, כי אין במידע שיימסר על ידי כותב המאמר ו/או מי מטעמו, אשר ניתן כשירות וולונטרי לציבור, כדי לשמש או להיחשב כיעוץ משפטי ו/או המלצה משפטית ו/או חוות דעת משפטית ו/או תחליף ליעוץ משפטי אצל עו"ד בעל מומחיות, ניסיון ו/או ידע בתחום המשפטי הרלוונטי ואין להסתמך על המידע בכל צורה שהיא. יובהר כי כל פעולה שתעשה על פי המידע הנאמר ו/או המוצג הינה על אחריות הקורא בלבד ולא יהא באילו כדי ליצור יחסי עורך דין לקוח בין הקורא ולשכת עורכי הדין ו/או מי מטעמה ו/או כותב המאמר, בין במישרין ובין בעיקיפין ולשכת עורכי הדין ו/או מי מטעמה, אינם אחראים בשום צורה ואופן לתוצאות השימוש במידע המוצג ו/או הנאמר.

בברכת חברים וקריאה פורה,  
נשיאות הוועדה:



עו"ד דורון רדעי, יו"ר (משותף)



עו"ד רועי מסורי, יו"ר (משותף)

חברי הוועדה