



עו"ד דורון רדעי, עו"ד ניצן גדות

- 1 **חובת פרסום במרשתת של ההודעה לציבור בדבר הגשת בקשה לאישור הסכם פשרה**
רע"א 6024/23 עו"ד אליעזר יקירביץ נ' עמיר דגן ואח'
- 2 **הגדרת המונחים "תשובה" ו"תגובה"**
רע"א 7429/23 סרגיי מליוכין ואח' נ' הום סנטר
- 3 **אי פסיקת הוצאות בהסדרי הסתלקות של תביעות נגישות / פסיקה לחובת המבקשת**
שלוש החלטות של בתי משפט השלום אשר מלמדות על מגמה הולכת ונמשכת
- 4 **חדשות ואירועים**

פסיקה

- 1 **חובת פרסום במרשתת של ההודעה לציבור בדבר הגשת בקשה לאישור הסכם פשרה**
רע"א 6024/23 עו"ד אליעזר יקירביץ נ' עמיר דגן ואח'

בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי בתל אביב יפו (כבוד השופטת נועה גרוסמן) במסגרת נדחתה בקשת המבקש, שהוא חבר בקבוצה, לפרסום חוזר של ההודעה לציבור בדבר הגשת הסדר פשרה, תוך ביצוע מספר תיקונים בה.

בית המשפט העליון (כבוד השופט עופר גרוסקופף) דחה את הבקשה, בנימוק הבא: "כפי שהבהיר בית המשפט קמא, למבקש אין מעמד להגיש בקשות בשלב פרסום ההודעה לציבור בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה, וזאת אף בהיותו חבר בקבוצה". חשובים במיוחד הדברים שהוסיף בית המשפט בשולי פסק-דינו בדבר חובת פרסום במרשתת של כל הסדרי הפשרה המוגשים לאישור בית המשפט: "בהינתן האמור, מוצא אני לנכון להבהיר כי במקרה הרגיל (בכפוף לחריגים שבשיקול דעת בית המשפט) יש להורות על פרסום הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה גם במרשתת (האינטרנט), וזאת בנוסף לפרסומה באפיקים אחרים, כדוגמת העיתונות המודפסת. כך, בהינתן העלות הנמוכה של הפרסום באינטרנט מחד גיסא, ועילות הפרסום הן מבחינת הנגישות והן מבחינת הנוחות (לרבות אפשרות התרגום) מאידך גיסא. אופן הפרסום של ההודעה במרשתת בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר הפשרה (להלן: ההודעה במרשתת בדבר הסדר הפשרה) צריך שיוצע על ידי הצדדים במסגרת הבקשה לאישור הסדר פשרה. במקרה הרגיל (בכפוף לחריגים שבשיקול דעת בית המשפט)

- ההודעה במרשתת בדבר הסדר הפשרה תוצב בכתובת אינטרנט פשוטה וקצרה ככל הניתן, הנגישה לכלל הציבור ללא תשלום. כתובת זו תיכלל בכל פרסום אחר שייעשה ביחס להסדר הפשרה (ובכלל זה הפרסום בעיתונות, ככל שייעשה פרסום כזה).
- ההודעה במרשתת בדבר הסדר הפשרה תכלול אפשרות חופשית לעיון בהסדר הפשרה או להורדתו כקובץ בפורמט מקובל (כדוגמת PDF). ככל שהסדר הפשרה יתוקן, יבוצע עדכון מתאים בנוסח העומד לעיון או להורדה.
- הפנייה מקושרת להודעה במרשתת בדבר הסדר הפשרה תוצב באופן בולט בעמוד הראשי באתר הבית של כל אחד מהנתבעים בהליך שהינו צד להסכם הפשרה (להלן: ההפניה להודעה במרשתת ו- העמוד הראשי, בהתאמה). כאשר העמוד הראשי ניתן לצפייה במספר שפות, על ההפניה להודעה במרשתת להימצא בכל תצורות העמוד הראשי, ובשפה המתאימה.
- הסרת ההודעה במרשתת בדבר הסדר הפשרה, וכן הסרת ההפניה להודעה במרשתת מהעמוד הראשי, יתבצעו בהתאם להחלטה שיפוטית המורה על כך, או בעקבות החלטה שיפוטית המורה על דחיית הסדר הפשרה או על אישור השלמת ביצוע הסדר הפשרה. (החלטה מיום 29.10.2023).

2 הגדרת המונחים "תשובה" ו"תגובה" רע"א 7429/23 סרגיי מליז'ין ואח' נ' הום סנטר

בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי (כבוד השופט רמי חיימוביץ) אשר דחה בקשה למחיקת תשובה משלימה אשר הוגשה ע"י המשיבה.

בית המשפט העליון (כבוד השופט עופר גרוסקופף) דחה את הבקשה, תוך שהוא מוסיף הערה חשובה בכל הנוגע לכותרות של כתבי טענות המוגשים ע"י צדדים לדיון: "בניגוד לדלותו הלשונית של מחוקק המשנה, אציע כי למען יצירת בידול ראוי בין המסמכים ומגישיהם, נוסיף לנקוט ביחס למענים מטעם המשיב במינוח "תשובה", כפי שקבע מחוקק המשנה (וכפי שעולה מכך שהצד המגיש אותם מכונה "משיב"); ואולם ביחס למענים מטעם המבקש ננקוט במינוח "תגובה" (ובהמשך לכך, "תשובה משלימה" ביחס למסמך השלמה המוגש מטעם המשיב, ו"תגובה משלימה" ביחס למסמך השלמה המוגש מטעם המבקש). כך נהגתי בהחלטה זו, וכך אציע כי בתי המשפט והצדדים ינהגו מעתה ואילך." (החלטה מיום 19.10.2023).

בשם המבקשים: עו"ד תום שנפ; עו"ד אוהד שמילוביץ.

אי פסיקת הוצאות בהסדרי הסתלקות של תביעות נגישות / פסיקה לחובת המבקשת שלוש החלטות של בתי משפט השלום אשר מלמדות על מגמה הולכת ונמשכת

ת"צ 6071-05-23 ארליך נ' ק.ש.ר. דקורדו בע"מ

בית המשפט השלום בפתח תקוה (כבוד השופט אמיר לוקשינסקי-גל) סירב לאשר הסכמה של הצדדים לעניין שכ"ט וגמול במסגרת הסדר הסתלקות של בקשה לאישור תובענה ייצוגית בעניין נגישות, וזאת בנימוק הבא: "זהו מקרה מובהק שבו פניה מקדימה, שלא נעשתה, הייתה מביאה לשינוי התובענה ולייחודה להפרה המתאימה, ולא מייחסת הפרת דין שלא הייתה. מעבר לכך, מאחר שההפרה היא מינורית יותר ממה שתואר בתובענה, אפשר שפנייה מוקדמת הייתה מובילה לתיקון, תוך תשלום הוצאות מסוימות מבקש ולבא כוחו, ובכך היה נחסך הצורך בתובענה, וזאת בשם לב לכך שממילא ההסדר לא כולל פיצוי לקבוצה." (החלטה מיום 13.10.2023).

ת"צ 43795-07-22 נגר נ' גרינפל פרוייקטים בע"מ

במסגרת מקרה דומה שעמד בפני בית המשפט השלום בתל אביב (כבוד השופט ליאור גלברד) חויבה המבקשת בהוצאות בסך של 3,000 ש"ח, וזאת בנימוק "שהבקשה לאישור הוגשה מבלי שלכאורה עמדה למבקשת עילת תביעה אישית וכי טרם הגשת הבקשה היה מקום לתת למשיבה הזדמנות לתקן את המחדל" (החלטה מיום 17.8.2023).

ת"צ 67600-05-20 שי עוזרי ואח' נ' ד"ר עמוס בוחניק ואח'

החלטה מקיפה של בית המשפט השלום בהרצליה (כבוד השופט אמיר ויצנבליט) אשר סקר את השיקולים השונים בנושא זה, תוך שהוא קובע, בין היתר, את הדברים הבאים: "ההנחה היא שריבוי ההסתלקויות אינו מקרי. התנהלות שיטתית זו מקימה חשש כבד שההליכים הייצוגיים מלכתחילה הוגשו ללא כוונה אמיתית לנהלם. לטעמי, קיים פסול בהתנהלות זו... אוסיף, כי כמובן שלא נעלם מעיני שבתי המשפט אישרו הסתלקויות מתוגמלות בהליכים דומים. לא מן הנמנע שהבדל הקיים בין אותם מקרים לבין אלו שנדונים בפניי, הוא מספר ההליכים הנדונים בפניי באופן המקנה מבט רחבי על התנהלות המבקשים בתביעות אלו, והשופך אור על ההשלכה הרוחבית של התנהלות זו על מוסד התובענה הייצוגית – וזהו שיקול שיש לתת עליו את הדעת כמתחייב מהלכת מרקיט. התנהלות סדרתית של הסתלקויות חוזרות ונשנות, והפער הניכר בין סכום ההליך לבין האופן שבו הסתיים, גם מקימים חשש כבד שההליכים הוגשו מתוך מטרה להפעיל לחץ על המשיבים להתפשר בגדר הסתלקות מתוגמלת." (החלטה מיום 7.2.2021).

במהלך חודש אוקטובר פרשו מכס המשפט שתי שופטות שתרמו רבות לפיתוח תחום התובענות הייצוגיות בישראל: כבוד נשיאת בית המשפט העליון אסתר חיות, וכבוד השופטת ענת ברון, אשר במהלך השנים האחרונות דנה בדין יחיד בכל בקשות הערעור אשר הוגשו על החלטות בתי המשפט המחוזיים בענייני תובענות ייצוגיות. עפ"י המסתמן, מי שצפוי להחליפה בתפקיד זה ולרכז את הטיפול בתיקי תובענות ייצוגיות בהרכב הנוכחי של בית המשפט העליון הוא כבוד השופט עופר גרוסקופף.



עו"ד גל גורודיסקי, אחד מעורכי הדין הוותיקים בתחום התובענות הייצוגיות, הקים לאחרונה את הקרן לאכיפה אזרחית וביזור תאגידי (חל"ץ). הקרן נועדה לסייע ליחידים וקבוצות לפעול בשיתוף פעולה אפקטיבי בתחום התובענות הייצוגיות, ובכוונתה להתמקד בשלב ראשון בפעולות הבאות:

קידום תביעות ייצוגיות ראויות ושיתוף פעולה בין עורכי דין; חיבור בין עילות תביעה, תובעים ייצוגיים, ועורכי דין; פרסום עילות ללא תובע, וקידום הגשה על ידי "ארגון"; הגשת תביעות ייצוגיות באפליה מגדרית בתעסוקה; הקמת ועדה מיעצת לקרן בקבוצת דיון מבוזרת ללא נציג או מנהיג, כדי להבטיח טיפול מקצועי ונטול פניות, שינטרל מראש טענות בדבר אינטרס אישי או אינטרסים שאינם ממין העניין. עורכי דין המעוניינים להשתלב בפעילות הקרן מוזמנים לפנות לעו"ד גורודיסקי במייל: gal@gorodeisky.co.il

רעיונות, הצעות ומאמרים ניתן לשלוח אלינו למייל: office@rgl.co.il

לרישום לקבלת ניוזלטר תובענות ייצוגיות במייל ו/או לעיון בגיליונות קודמים

היכנסו ללינק: [/https://www.rgl.co.il/newsletter](https://www.rgl.co.il/newsletter)

או סרקו:



הרחמן הוא יחזיר שביטנו ושביט עמו בית ישראל במהרה בימינו, ויוציאנו מכל צרותינו לרוחה, ומאפלה לאורה בקרוב, ואמרו כל העם אמן.