



עו"ד דורון רדעי, עו"ד ניצן גדות

- 1 **נטל הראיה להוכחת קיומה של קבוצת נפגעים**  
ע"א 6971/19 דרור עמירם נ' חברת דואר ישראל בע"מ
- 2 **התערבות בג"ץ בפסק דין של ביה"ד הארצי לעבודה תעשה במקרים חריגים ביותר**  
בג"ץ 7600/23 אליהו שלמה נ' בית הדין הארצי לעבודה
- 3 **גמול ושכר טרחה ב"הסדר קופונים"**  
ע"א 1387/23 יניב גינדי נ' הולמס פלייס אינטרנשיונל בע"מ
- 4 **נטל ההוכחה של טענת נאותות פורום**  
ע"א 2547/23 אופיס טקסטיל בע"מ נ' Broklinien Inc Delaware co 5469940

## פסיקה

- 1 **נטל הראיה להוכחת קיומה של קבוצת נפגעים**  
ע"א 6971/19 דרור עמירם נ' חברת דואר ישראל בע"מ
- ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (כבוד השופט צבי ויצמן) בו נדחתה בקשה לאישור תובענה כייצוגית כנגד המשיבה, חברת דואר ישראל בע"מ, בגין הפרת התחייבויותיה בעניין מסירת דברי דואר רשום.
- בית המשפט העליון (כבוד השופטת בדימוס ענת ברון שאליה הצטרפו כבוד השופטים יוסף אלרון ואלכס שטיין) דחה את הערעור, תוך קביעת הדברים הבאים: "הנטל להוכיח קיומה של קבוצת נפגעים מוטל על מבקש האישור, ועליו להראות כי המקרה שעליו הוא מלין אירע גם בעניינם של אחרים. שכן, "לא די בכך שהמבקש יצביע על עילת תביעה נגד העוסק, עליו להצביע גם על כך שקבוצה שלמה נפגעה באופן דומה". לצד זאת, מידת ההוכחה המוטלת על המבקש בשלב זה היא פחותה מרף ההוכחה הנוהג בהליך אזרחי "רגיל", ועליו "להוכיח את קיומה של קבוצה באופן לכאורי בלבד". כך לנוכח האופי המקדמי של שלב בקשת האישור, פערי המידע שבין הצדדים ועל מנת שלא להציב מחסום ראייתי גבוה מדי שיימנע בירורן של תובענות ייצוגיות ראויות." (פסק דין מיום 03.12.2023).
- בשם המערער: עו"ד רונן עדיני, עו"ד אפי שאשא. בשם המשיבה: עו"ד אייל בליזובסקי. בשם היועמ"ש: עו"ד יואב שחם.

## התערבות בג"ץ בפסק דין של ביה"ד הארצי לעבודה תעשה במקרים חריגים ביותר

בג"ץ 7600/23 אליהו שלמה נ' בית הדין הארצי לעבודה

עתירה לביטול פסק דינו של בית הדין הארצי לעבודה (כבוד השופטים לאה גליקסמן כוכבי, סיגל דוידוב-מוטולה ורועי פוליאק) במסגרתו נדחה ערעור על פסק דינו של בית הדין האיזורי לעבודה בתל אביב-יפו (כבוד השופטת אריאלה גילצר-כץ).

ביהמ"ש העליון בשבתו כבג"ץ (כבוד השופט חאלד כבוב שאליו הצטרפו כבוד השופטים עופר גרוסקוף ואלכס שטיין) דחה את העתירה על הסף בנימוק: "בית משפט זה אינו יושב כערכאת ערעור על החלטות בית הדין הארצי לעבודה, והתערבותו בהחלטות בית הדין מוגבלת למקרים חריגים... העתירה דנן אינה עומדת באמות מידה אלה. שהרי, פסק הדין מושא העתירה נטוע עמוק בתוך נסיבות המקרה הקונקרטי של הבקשות לאישור ובעניינם של העותרים בפרט, שכשלו בניסיונם לבסס עילת תביעה אישית או קבוצתית. בהקשר זה יוער, כי ההליך הייצוגי, בפרט בשים לב לתכליותיו, אינו 'מזור לכל מכאוב'. הדברים מקבלים משנה תוקף משעה שבית הדין נמנע, ובצדק, מהכרעה בשאלה העקרונית המשמעותית שההליך היה עשוי לעורר, מעמדן של קופות החולים כ'עוסק'. זאת, מכיוון שאין כל טעם להכריע בשאלה זו, כאשר בבקשות האישור עצמן אין כדי להצדיק ניהול תובענה כייצוגית, ולו בקירוב. בהינתן האמור, דומה כי העתירה כולה, מבוססת על הנחה שגויה כי נפלה טעות משפטית מהותית בפסק הדין, טעות שהיא בעלת חשיבות ציבורית כללית ושלה השלכות רחב. זאת לא קרה. למעלה מן הצורך יובהר, כי בנדון דידן לא מצאנו שיקולי צדק המחייבים את התערבות בית המשפט הגבוה לצדק." (פסק דין מיום 17.12.2023).

בשם העותרים: עו"ד יעקב אביעד, עו"ד רענן דהרי, עו"ד גיל רון.

## גמול ושכר טרחה ב"הסדר קופונים"

ע"א 1387/23 יניב גינדי נ' הולמס פלייס אינטרנשיונל בע"מ

ערעור על החלטת בית משפט המחוזי בתל אביב-יפו (כבוד השופטת רחל ברקאי) בעניין פסיקת גמול ושכ"ט בהסדר פשרה.

בית המשפט העליון כבוד השופטת רות רונן שאליה הצטרפו כבוד השופטים יעל וילנר ויצחק עמית) דחה את הערעור, וזאת על יסוד הנימוקים הבאים: "הסדר הפשרה נושא הערעור הוא הסדר המכונה לעיתים גם "הסדר קופונים". זהו הסדר שבמסגרתו חברי הקבוצה אינם מקבלים פיצוי כספי בגין הנזק שלטענתם נגרם להם, אלא חלף זאת הם מקבלים פיצוי הדומה באופיו

ל"קופון", קרי הטבה לשימוש אצל המשיבה – הנתבעת הפוטנציאלית בתביעה הייצוגית... יש להבהיר כי חרף הקשיים הכרוכים ככלל בהסדרי "קופונים", והגם שדרך המלך לקביעת מנגנון פיצוי היא במתן סעד כספי לחברי הקבוצה, ישנן נסיבות בהן לא ניתן לעשות כן, ומשכך בתי משפט מאשרים גם הסדרים מסוג זה במסגרת פשרות בתביעות ייצוגיות. הסדרים כאלה אינם עשויים מקשה אחת, ובמכלול השיקולים ניתן להגיע למסקנה כי מדובר בהסדר סביר והוגן. את הבעיות האפשריות הכרוכות בהסדרים אלה שצוינו לעיל, יש לקחת בחשבון, הן בשלב אישור ההסדר והן בשלב קביעת הגמול ושכר הטרחה לתובע המייצג ולבאי כוחו... המסקנה של כלל האמור לעיל היא כי הסדר הפשרה הוא בעל משמעות מצומצמת באופן משמעותי ביותר ממה שעולה מטענות המערערים. ויובהר – אין משמעות הדבר כי הסדר הפשרה איננו ראוי. כזכור, הוא אושר על ידי בית המשפט ככל הנראה לאור האופן בו הוא העריך את סיכויי התביעה, ובלא שמי מהצדדים העלה טענות ביחס לכך במסגרת הערעור שלפנינו. ואולם – וכפי שהבהרתי לעיל, כדי לקבוע את הגמול ושכר הטרחה, יש לבחון את המשמעות של הסדר הפשרה, ובין היתר לבחון את התועלת הממשית הגלומה בו מבחינת חברי הקבוצה ואת השפעתו על הרתעה עתידית מפני הפרת החוק" (פסק דין מיום 18.12.2023).

בשם המערערים: עו"ד ירון גולדין, עו"ד לירן דדו, עו"ד שלומי בן הרוש. בשם המשיבה: עו"ד חנון קצף, עו"ד גל לוי.

#### נטל ההוכחה של טענת נאותות פורום

4

ע"א 2547/23 אופיס טקסטיל בע"מ נ' Broklinien Inc Delaware co 5469940

ערעור על פסק דין של בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו (כבוד השופט יהורם שקד) במסגרתו התקבלה טענת המשיבה כי בית המשפט הישראלי אינו הפורום הנאות לדון בתביעה, ולפיכך נמחקה תביעת המערערת.

בית המשפט העליון (כבוד השופט חאלד כבוב שאליו הצטרפו כבוד השופטים יצחק עמית ואלכס שטיין) דחה את הערעור, תוך התייחסות לשאלת נטל ההוכחה של טענה זו: "כאמור, הצדדים בהליך דנן נחלקו בשאלה האם הנטל להוכחת נאותות הפורום מוטל על התובע, או שמא על הנתבע. בתוך כך, נטועה המחלוקת בשאלה האם מחוקק המשנה, בהתקינו את תקסד"א, ביקש לשנות את סוגיית הנטלים. הגם שבעבר שאלת נטלי ההוכחה התאפיינה באי-בהירות מסוימת, לבסוף השתרשה בפסיקה העמדה כי התובע, המבקש היתר המצאה אל מחוץ לתחום השיפוט, הוא הנושא בנטל להוכיח שהפורום המקומי הוא הפורום הנאות. לעומת זאת, בהקשר של רכישת סמכות מכוח המצאה בתוך תחום השיפוט, הנתבע הוא שצריך היה להוכיח באופן ברור ומובחן שהפורום המקומי הוא בלתי נאות. לעמדתו, תקנה 167(ב) לתקסד"א אינה טומנת בחובה שינוי במהות תפיסת מוסד ההמצאה, אף לא בתוצאה דה-פקטו שמתקבלת. שהרי, בעבר, מרביתן של

בקשות ההיתר היו מתקבלות; והיום, ברירת המחדל היא כי נתונה הרשות לביצוע ההמצאה מחוץ לתחום – אך 'עינו המפקחת' של בית המשפט נותרה בעינה, ובסמכותו למנוע אותה." (פסק דין מיום 28.12.2023).

בשם המערער: עו"ד רון רוה, עו"ד סיגל בנימין. בשם המשיבה: עו"ד טל ויזנגרין, עו"ד יעל רימר, עו"ד יואב שחורי.

רעיונות, הצעות ומאמרים ניתן לשלוח אלינו למייל: [office@rgl.co.il](mailto:office@rgl.co.il)

לרישום לקבלת ניוזלטר תובענות ייצוגיות במייל ו/או לעיון בגיליונות קודמים  
היכנסו ללינק: [/https://www.rgl.co.il/newsletter](https://www.rgl.co.il/newsletter)  
או סרקו:



הרחמן הוא יחזיר שביטנו ושביט עמו בית ישראל במהרה בימינו, ויציאנו מכל צרותינו לרוחה, ומאפלה לאורה בקרוב, ואמרו כל העם אמן.